

P. Kamiński - Borek

p.u. P. Bimhiewicz

23.05.2019

SWECO 

**Gmina Miasto Świnoujście**

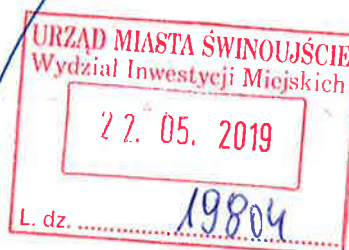
ul. Wojska Polskiego 1/5

72-600 Świnoujście

tel.: 91 321 27 80

fax: 91 321 59 95

e-mail: [sekretariat@um.swinoujście.pl](mailto:sekretariat@um.swinoujście.pl)



Poznań, 22.05.2019 r.

Dotyczy: **Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.: „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu”** (Znak sprawy: WIM.271.1.13.2019).

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwracamy się o wyjaśnienie treści SIWZ.

dla ww. postępowania oraz zmianę treści SIWZ.

**Pytanie 1**

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz treścią SIWZ zmiana 1 (Tom 1 „Instrukcja dla Wykonawców”, Rozdział 5 „Przedmiot zamówienia” strona 4), przedmiotem niniejszego zamówienia jest, cyt.:

„5.1 Przedmiotem zamówienia jest:

*Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami:*

*Zadanie 1. Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wolińską i Dworcową,*

*Zadanie 2. Budowa nowego odcinka drogi łączącej ulicę Barlickiego z drogą krajową nr 3 (włącznie z przekroczeniem bezkolizyjnym linii kolejowych i dowiązaniem do realizowanego przez polskie LGN wiaduktu nad ulicą Barlickiego w ciągu ulicy Ku Morzu),*

*Zadanie 3a. Przebudowa drogi powiatowej ul. Ludzi Morza – odcinek północny: od ul. Barlickiego do ul. Norweskiej,*

*Zadanie 3b. Przebudowa drogi powiatowej (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. obwodnicą Bazy Las) z wyłączeniem odcinka będącego częścią węzła drogowego Świnoujście (rozwiązanie GDDKiA) – odcinek południowy od nowoprojektowanego węzła Świnoujście do nowoprojektowanej drogi tzw. obwodnicy Bazy Las,*

**Sweco Consulting sp. z o.o.**  
ul. Franklina Roosevelta 22  
60-829 Poznań  
tel. +48 61 864 93 00  
fax +48 61 864 93 01  
info.pl@sweco.pl  
www.sweco.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto  
i Wilda w Poznaniu  
VIII Wydział Gospodarczy  
Kapitał zakładowy: 15 234 500,00 PLN  
KRS: 0000140225  
REGON: 006744144  
NIP: 522-000-41-90

ING Bank Śląski I/O Poznań, SWIFT INGBPLPW  
IBAN 19 1050 1520 1000 0022 7857 3262



Zadanie 4. Budowa odcinka drogi (tzw. obwodnicy Bazy Las) pomiędzy drogą krajową nr 3 i ul. Ludzi Morza,

Zadanie 5. Przebudowa odcinka drogi gminnej (ul. Ku Morzu) pomiędzy wjazdem na falochron wschodni i latarnią morską wraz z budową parkingu:

Odcinek: Przebudowa odcinka ul. Ku Morzu o dł. ok. 700m od bramy do Portu do falochrony wschodniego;

Odcinek b: Przebudowa odcinka ul. Ku Morzu na dł ok. 603 m pomiędzy bramą do Portu a latarnią morską;

Odcinek c: Budowa parking na terenie oznaczonym wg mp zp symbolem TP.V.T.07,

Zadanie 6. Przebudowa odcinka drogi gminnej ulicy Fińskiej od wyjazdu z Terminalu Promowego do planowanego skrzyżowania typu rondo stanowiącego połączenie z planowaną drogą ekspresową S-3 i wjazdem do projektowanej przeprawy tunelowej.

(.....)

Na czele Zespołu Wykonawcy stać będzie Inżynier Kontraktu. Będzie on działał zgodnie z rolą, jaką przypisano Inżynierowi w Warunkach Ogólnych Kontraktu **FIDIC** (Roboty będące przedmiotem Kontraktu będą wykonane zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTU NA BUDOWĘ dla robót budowlanych i inżynieryjnych projektowanych przez Zamawiającego.**"

Jednocześnie jednak, w tym samym punkcie 5.1 Tomu 1 „Instrukcja dla Wykonawców”, Rozdział 5 „Przedmiot zamówienia”, na stronie 6 zawarł Zamawiający **odmienną zupełnie informację**, cyt.:

„Kontrakty na roboty budowlane będzie realizowany w oparciu o „Warunki Kontraktu na urządzenia i budowę z projektowaniem dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót budowlanych i inżynieryjnych **projektowanych przez Wykonawcę**”. COSMOPOLI CONSULTANTS, wydanie angielsko - polskie 2000. Tłumaczenie pierwszego wydania **FIDIC 1999**”,

którą, powtarza Zamawiający (pośrednio li/lub bezpośrednio) poprzez zapisy Tomu II SIWZ „Istotne postanowienia umowy”, cyt.:

„§ 1 Definicje

**Dokumenty Wykonawcy Robót:** Dokumentacja Projektowa i inne dokumenty, w szczególności: Projekt budowlany, Projekt wykonawczy, pliki wytworzone za pomocą programów komputerowych i innego oprogramowania, rysunki, podręczniki, modele, dokumenty o charakterze technicznym i prawnym wymienione w Programie Funkcjonalno-Użytkowym oraz inne dokumenty niezbędne dla wykonania przedmiotu zamówienia, dostarczane przez Wykonawcę według Kontraktu, zgodnie z Subklauzulą 5.1 [Ogólne zobowiązania projektowe] i 5.2 [Dokumenty Wykonawcy] Warunków Kontraktu.

(...)

**Kontrakt:** umowa na projektowanie i budowę, podpisana z Wykonawcą Robót wybranym w postępowaniu przetargowym na: „**Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania "Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu" realizowana w formule zaprojektuj - wybuduj**”

**Wykonawca Robót:** Strona Kontraktu; wybrany w postępowaniu przetargowym na realizację Kontraktu

(...)

**Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, (zwane dalej Warunkami Wykonania):** część materiałowo - techniczna i technologiczna opisu wymagań Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia, wchodząca w skład Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na Kontrakt, odpowiadająca zawartości specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072)

(...)

**Warunki Ogólne Kontraktu (OWK):** „Warunki Kontraktu na urządzenia i budowę z projektowaniem dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót budowlanych i inżynierskich **projektowanych przez Wykonawcę**”. COSMOPOLI CONSULTANTS, wydanie angielsko - polskie 2000. Tłumaczenie pierwszego wydania **FIDIC 1999**.

Z kolei w Tomie III SIWZ „Opisie przedmiotu zamówienia” znajdujemy znowu zapis, cyt. za pkt 1 Uwagi ogólne:

#### **1. Uwagi ogólne**

**Wykonawca** będzie pełnić funkcję Inżyniera zgodnie z rolą, jaką przypisano Inżynierowi w Warunkach Ogólnych Kontraktu **FIDIC** (Roboty będące przedmiotem Kontraktu będą wykonane zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTU NA BUDOWĘ** dla robót budowlanych i inżynierskich **projektowanych przez Zamawiającego**, wydanie angielsko-polskie 2000 (tłumaczenie pierwszego wydania **FIDIC 1999**) (...)

Mając na względzie powyższe rozbieżności zapisów SIWZ (mówiące w pewnych miejscach o przyszłym Kontrakcie/Kontraktach na roboty na tzw. „czerwonym” **FIDIC**, a w innych miejscach o Kontrakcie/Kontraktach na roboty na tzw. „żółtym” **FIDIC-u**) **wnosimy o jednoznaczne sprecyzowanie i wyjaśnienie oraz o ujednoczenie odpowiednio wszystkich zapisów SIWZ odnoszących się do wskazania precyzyjnie rodzaju Kontraktu/Kontraktów **FIDIC** na roboty budowlane, które będą nadzorowane przez przyszłego Inżyniera Kontraktu (czyli Wykonawcę w rozumieniu przedmiotowej SIWZ).**

## Pytanie 2

W związku z rozbieżnościami zapisów SIWZ wskazanych w pytaniu nr 1 powyżej prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie **ile i jakiego rodzaju kontraktów (odpowiednio w ramach każdego Zadania) ma być nadzorowanych przez Wykonawcę.**

Wątpliwości nasze biorą się stąd, iż:

czytając literalnie, Tom II SIWZ „Istotne postanowienia umowy” wskazuje potencjalnie tylko na 1 Kontrakt (domyślnie: wspólny na wszystkie Zadania) obejmujący zaprojektowanie i wykonanie robót budowlano-montażowych na zasadach FIDIC przez 1-go Wykonawcę Robót Budowlanych (czyli na tzw. FIDIC „żółty”).

Dodatkowo wskazujemy, iż zapisy „Istotnych Postanowień Umowy” oznaczają, że zarówno w fazie projektowania, jak i w fazie budowy (wykonywania robót budowlano-montażowych), obowiązywać będą postanowienia kontraktu FIDIC.

Z kolei ukształtowane przez Zamawiającego odmienne zapisy SIWZ, przytoczone przez nas w pytaniu nr 1, wskazujące na Kontrakt FIDIC dla robót projektowanych przez Zamawiającego (tzw. FIDIC „czerwony”) – oznaczają, że tylko roboty budowlano-montażowe będą realizowane na warunkach kontraktowych FIDIC, a rodzaj przyszłej umowy na samo projektowanie jest jeszcze nieustalony.

Jednocześnie wskazujemy na toczące się (niejako równolegle – aktualny termin złożenia ofert to 29 maja 2019 r.) postępowanie przetargowe prowadzone przez Zamawiającego, którego przedmiotem jest: **Wykonanie dokumentacji projektowej dla Projektu „Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I”**, a więc na zakresy, które wg zapewnień Zamawiającego zawartych w definicji „Kontrakt” wg Tomu II „Istotne postanowienia umowy” (patrz: pytanie nr 1 powyżej) miały stanowić integralną część postępowania przetargowego na wybór Wykonawcy Robót w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Wskazujemy w tym miejscu, że postępowanie na wykonanie dokumentacji projektowej zostało podzielone na oddzielnych 6 części (będzie zatem 6 oddzielnych umów, każda z innym czasem realizacji; w skrajnym przypadku może się okazać, że będzie aż 6-ciu wykonawców dokumentacji projektowej):

### Część I:

#### **Zadanie Nr 1.**

*Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wolińską i Dworcową*

#### **Zadanie Nr 3a.**

*Przebudowa drogi powiatowej ul Ludzi Morza – odcinek północny: od ul. Barlickiego do ul. Norweskiej)*

### Część II:

#### **Zadanie Nr 2.**

*Budowa nowego odcinka drogi łączącej ulicę Barlickiego z drogą krajową nr 3 (włącznie z przekroczeniem bezkolizyjnym linii kolejowych i dowiązaniem do realizowanego przez polskie LNG wiaduktu nad ulicą Barlickiego w ciągu ulicy Ku Morzu)*

Część III:

**Zadanie Nr 3b.**

*Przebudowa drogi powiatowej (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. obwodnicą Bazy Las) z wyłączeniem odcinka będącego częścią węzła drogowego Świnoujście (rozwiązanie GDDKIA)- odcinek południowy od projektowanego węzła „Świnoujście” do nowoprojektowanej drogi tzw. obwodnicy Bazy Las*

Część IV:

**Zadanie Nr 4.**

*Budowa odcinka drogi (tzw. obwodnicy Bazy Las) pomiędzy drogą krajową nr 3 i ul. Ludzi Morza*

Część V:

**Zadanie Nr 5.**

*Przebudowa odcinka drogi gminnej (ul. Ku Morzu) pomiędzy wjazdem na falochron wschodni i latarnią morską wraz z budową parkingu:*

**Odcinek a:** *Przebudowa odcinka ul. Ku morzu o dł. 700m od bramy do Portu do falochronu wschodniego*

**Odcinek b:** *Przebudowa odcinka ul. Ku morzu o dł. 603m pomiędzy bramą do Portu a latarnią morską*

**Odcinek c:** *Budowa parkingu na ternie oznaczonym wg mpzp symbolem TP.V.T.07.*

Część VI:

**Zadanie nr 6.**

*Przebudowa odcinka drogi gminnej ulicy Fińskiej od wyjazdu z Terminalu Promowego do planowanego skrzyżowania typu rondo stanowiącego połączenie z planowaną drogą ekspresową S-3 i wjazdem do projektowanej przeprawy tunelowej.*

Podnosimy, że ukształtowane w postępowaniu przetargowym na wykonanie w/w dokumentacji projektowych wzorce umów, zostały opracowane przez Zamawiającego jako umowy cywilnoprawne, a nie jako kontrakty na bazie warunków kontraktowych FIDIC.

Dodatkowo, wskazujemy na inny zapis SIWZ z dokumentacji przetargowej, cyt.: „W realizacji projektu „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu” będzie brał udział Inżynier Kontraktu, wybrany przez Zamawiającego, który będzie pełnił nadzór nad projektowaniem i realizacją robót budowlanych”.

Mając powyższe na uwadze, bez dokładnego wyspecyfikowania ilości i rodzajów kontraktów nadzorowanych przez przyszłego Inżyniera Kontraktu, nie jest możliwe złożenie przez Wykonawców porównywalnych ofert.

**Pytanie 3:**

Ponieważ przedmiotem zamówienia jest pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami na zadaniach opisanych numerami od 1 do 6), mając na względzie wszystkie okoliczności opisane w pytaniu nr 1 oraz pytaniu nr 2, wnosimy o wyspecyfikowanie czasokresów:

- / przewidywanej fazy projektowania,
  - / przewidywanej fazy realizacji robót budowlano-montażowych
- oraz
- / okresów gwarancyjnych,
- dla każdego z Zadań oddzielnie.

Wskazujemy na fakt, iż poszczególne Zadania wyspecyfikowane w przedmiotowym postępowaniu przetargowym na nadzorowanie projektowania i realizacji robót, zostały przez Zamawiającego pogrupowane na 6 Części w równoległe prowadzonym postępowaniu na projektowanie, w sposób niejako niezgodny z numeracją, i tak np. Zadanie nr 1 i Zadanie nr 3a są zgrupowane w Części I tamtego postępowania przetargowego.

Wobec powyższego uważamy, że wyspecyfikowanie w/w czasokresów jest niezbędne dla umożliwienia Wykonawcom złożenia porównywalnych ofert.

**Pytanie 4**

Prosimy o wskazanie, w odniesieniu do którego z Zadań oznaczonych numerami od 1 do 6 wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia, wymagane jest posiadanie przez Wykonawcę Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego o klauzuli POUFNE oraz dysponowanie osobami z uprawnieniami w zakresie dostępu do informacji niejawnych.

Zamawiający na stronie 11 w pkt 2.2. „Inne wymagania w zakresie personelu Wykonawcy” Tomu III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” określił ogólnie, iż Wykonawca będzie musiał przedłożyć stosowne dokumenty na 14 dni przed podjęciem realizacji zadań objętych przedmiotowym wymaganiem, nie wyspecyfikował jednak tego/tych zadań.

Wskazujemy że w równoległe prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu na **Wykonanie dokumentacji projektowej dla Projektu „Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I”**, Zamawiający wymaga dokumentów związanych z poufnością tylko i wyłącznie dla Części IV zamówienia – tam, gdzie przedmiot zamówienia dotyczy obwodnicy Bazy Las, czyli tylko dla Zadania nr 4.

Bez odpowiedniego literalnego wskazania w tym postępowaniu Zadania objętego w/w wymaganiem, wymóg Zamawiającego niejako odnosi się do wszystkich zadań, co powoduje, że jest on nadmierny do przedmiotu zamówienia i jako taki, wywoła nieuzasadniony wzrost

kosztów po stronie Wykonawców, które to koszty przeniosą się wprost na ceny oferowane przez Wykonawców składających swoje oferty w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Pytanie 5**

Na stronie 11 w pkt 2.2. „Inne wymagania w zakresie personelu Wykonawcy” Tomu III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, zawarty jest w ppkt e/ wymóg, aby Wykonawca (czyli przyszły Inżynier Kontraktu) spełniał wymagania dotyczące posiadania uprawnień do dostępu do informacji niejawnych dla osób przewidzianych do kierowania robotami.

Wnosimy o skorygowanie tego zapisu, wskazując, że osoby personelu Wykonawcy co do zasady nie będą kierować robotami (Wykonawca nie będzie obsadzać takich stanowisk).

Jednocześnie wnosimy o uściślenie i wyspecyfikowanie, których branżowo przyszłych potencjalnych inspektorów nadzoru wymóg taki dotyczy, skoro wymóg taki wynika li tylko z faktu, że nadzorowany projekt jedynie styka się z terenem zamkniętym przez MON i objętym porozumieniem Gminy i MON.

#### **Pytanie 6**

Dotyczy zapisów Ogłoszenia o zamówieniu (Sprostowanie) Sekcja VII, pkt VII.1.2) ppkt 3., SIWZ pkt 14.13 1), 15.1 oraz § 2 pkt. 2 ppkt. 3a) Umowy.

W Ogłoszeniu oraz SIWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż:  
14.13 1) „Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta” (Formularz 2.1) oraz niżej wymienione wypełnione dokumenty:

- 1) Formularz Cenowy – Formularz 2.2. (Tom I, Rozdział 2 SIWZ).
- 2) Formularz „Kryteria pozacenowe” - Formularz 2.1 (Tom I, Rozdział 2 SIWZ).”

15.1 „Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o Formularz Cenowy zawarty w Tomie IV SIWZ.”

Tom IV SIWZ zawiera sześć odrębnych Formularzy Cenowych i jeden zbiorczy.

Punkt 3 Formularza oferty: „OFERUJEMY wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto:

\_\_\_\_\_ zł (słownie złotych: \_\_\_\_\_)

zgodnie z załączonymi do oferty Formularzami Cenowymi – 1 i 2”

W § 2 pkt. 2 ppkt. 3a) Umowy Zamawiający wskazuje, iż:

„Oferta Wykonawcy wraz z Załącznikami:

- a) „Formularz Cenowy – 1” – „Formularz Cenowy – 5””

Prosimy o ujednoczenie ww. zapisów i wyjaśnienie, które dokumenty (stanowiące Formularz cenowy) należy dołączyć do oferty.

#### **Pytanie 7**

W punkcie 14 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” znajduje się zapis:

14.5 1 1) „*Składana oferta musi zawierać wypełnione wszystkie obowiązkowe pola na odpowiedniej stronie dla niniejszego postępowania pod adresem: [www.platformazakupowa.pl/um\\_swinoujscie](http://www.platformazakupowa.pl/um_swinoujscie) oraz zawierać:*

*wymagane załączniki do oferty opisane w rozdziale V pkt 7 SIWZ, które należy złożyć w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*”

Zaznaczamy, iż w SIWZ nie ma rozdziału V, a zapisy dotyczące tego, jakie dokumenty składają się na ofertę i jakie dokumenty należy wraz z nią załączyć znajdują się w pkt. 14.13 SIWZ. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, do jakich załączników odwołuje się Zamawiający w powyższym punkcie (14.5 1 1)).

#### **Pytanie 8**

W punkcie 14.13 1a) SIWZ Zamawiający wskazuje, iż wraz z ofertą powinien być załączony: „wykaz osób, o którym mowa w pkt 9.7.1) d) SIWZ, w zakresie niezbędnym do oceny oferty na podstawie ustalonych kryteriów oceny ofert”.

Pragniemy zaznaczyć, iż w SIWZ brak jest punktu 9.7.1) d), w związku z tym prosimy o wyjaśnienie, jaki wykaz osób powinien być załączony do oferty, o którym mowa w punkcie 14.13 1a) SIWZ.

Ponadto w pkt 9.7. SIWZ funkcjonuje zapis jak niżej, z którego wynika, iż Wykonawca składa wykaz osób na wezwanie Zamawiającego:

„Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów: [...]”

c) wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.”

#### **Pytanie 9**

Dotyczy zapisów SIWZ pkt. 19.1.2.2 1):

„Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu- max. ilość punktów – 20.

W ramach kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”, podkryterium „Inżynier Kontraktu” analizowane będzie doświadczenie zawodowe Inżyniera Kontraktu przy realizacji lub



zarządzaniu na dodatkowym zadaniu obejmującym budowę Obiektu Budowlanego realizowanego wg warunków kontraktowych FIDIC lub według warunków równoważnych o wartości min. 50 mln złotych (pięćdziesiąt milionów złotych) brutto na wszystkich etapach realizacji zadania."

Prosimy o potwierdzenie, iż sformułowanie „na wszystkich etapach realizacji zadania” odnosi się li tylko do warunków kontraktowych FIDIC, a nie do wartości robót budowlanych. Taka interpretacja jest jak najbardziej uzasadniona, gdyż pozwala na zachowanie spójności ww. zapisu z zapisem znajdującym się w pkt. 7.2 3) b) /i) SIWZ (oba zapisy odnoszą się do osoby Inżyniera Kontraktu) o następującym brzmieniu:

*„posiada minimum 24 (dwadzieścia cztery) miesiące doświadczenia zawodowego przy realizacji lub zarządzaniu jednego zadania, którego koszt całkowity wynosił minimum 50 milionów złotych brutto na stanowisku Inżyniera Kontraktu/Inżyniera Rezydenta lub Lidera Zespołu lub na innym stanowisku kierowniczym dla projektu polegającego na budowie Obiektu Budowlanego\*\*\* (zgodnie z definicją) realizowanego wg warunków kontraktowych FIDIC lub według warunków równoważnych na wszystkich etapach realizacji zadania”.*

#### **Pytanie 10**

Dotyczy zapisu Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt. 1.5 „Dokumentacja Zamawiającego”.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż:

*„Zamawiający posiada następującą dokumentację stanowiącą załącznik do niniejszego OPZ:*

- *Koncepcję przebiegu dróg,*
- *Program Funkcjonalno-Użytkowy dla zadania: Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu - etap I, opracowany przez Pracownię Projektową Archidrog w latach 2017-2018,*
- *Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu” wraz z Raportem oddziaływania na środowisko, opracowanym przez Pracownię Projektową Archidrog w 2017r.”*

Prosimy o udostępnienie ww. załączników.

#### **Pytanie 11**

W pkt. 5.5 SIWZ Zamawiający wskazuje, iż:

*„Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę wymienionych poniżej części zamówienia, tj. Inżynier jest zobowiązany osobiście wykonać, zastrzeżone przez Zamawiającego, zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy Pzp, czynności wykonywane przez następujących ekspertów:*

- Inżyniera Kontraktu,
  - Inżyniera Rezydenta,
  - Minimum jednego Inspektora Nadzoru ds. drogowych,
- zgodnie z Umową i obowiązującymi przepisami prawa.”

Natomiast w § 12 pkt. 4 Umowy funkcjonuje zapis:

„Wykonawca na podstawie art. 36 a ust. 2 Pzp jest zobowiązany wykonać osobiście część zamówienia obejmującą czynności polegające na pełnieniu funkcji: Inżyniera Kontraktu, Inżyniera Rezydenta, Inspektora Nadzoru ds. drogowych (minimum jednego z dwóch wymaganych), Specjalisty ds. rozliczeń, (czynności związane z pełnieniem tych funkcji opisano w § 12 – 24).”

W związku z ww. rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie dla jakich części zamówienia Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania.

#### **Pytanie 12**

W dokumentacji przetargowej przedmiotowego postępowania (m.in. SIWZ, Umowa, OPZ) Zamawiający używa określeń Inżynier Kontraktu, Inżynier Rezydent, Inżynier Kontraktu/ Inżynier Rezydent. Prosimy o wyjaśnienie, czy ww. pojęcia odnoszą się do jednej, tej samej osoby: Inżyniera Kontraktu, o którym mowa w pkt. 7.2 3) b) /i) SIWZ? Prosimy o ujednoczenie nazewnictwa w tym zakresie.

#### **Pytanie 13**

Prosimy o wyjaśnienie o jakich osobach wykonujących funkcje Inżyniera Kontraktu mówi zapis zawarty w § 12 pkt. 5 Umowy, który brzmi:

„Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące funkcje Inżyniera Kontraktu były zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę.”;

gdyż z definicji zawartej w § 1 „Inżynier Kontraktu: oznacza osobę wyznaczoną przez Wykonawcę do działania jako Inżynier dla celów Kontraktu”

Prosimy o ujednoczenie powyższych zapisów.

#### **Pytanie 14**

Dotyczy zapisów § 12 pkt. 6 i 7 Umowy, pkt. 5.4 ppkt 1) SIWZ.

Zgodnie z zapisami SIWZ dla przedmiotowego postępowania:

„[...] zamawiający wymaga, aby przy realizacji zamówienia, wykonawca zatrudnił na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 poz. 108 z późn.zm.) osoby, które będą wykonywać czynności:  
- Inżynier Kontraktu,  
- personel biurowy zgodnie z punktem 2.3 OPZ.”

Natomiast w Umowie dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż:

„Zamawiający, wymaga aby zatrudnione na podstawie umowy o pracę były również osoby wykonujące czynności wchodzące w zakres obowiązków osób tworzących Personel Biurowy, tj.: czynności biurowe, administracyjne i organizacyjne i inne wskazane w pkt 2.3. OPZ.”

oraz

„Wszystkie osoby, których dotyczy obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, tj. wskazane w ust. 5 i 6, przez okres realizacji Usługi, do wydania ostatniego Świadectwa Przejęcia, będą pełniły obowiązki we wszystkie dni robocze w miesiącu, z zastrzeżeniem, iż w Okresie Projektowania Specjalista ds. rozliczeń może być zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu w zależności od potrzeb.”

Z przytoczonego zapisu § 12 pkt. 7 Umowy wynika, iż Specjalista ds. rozliczeń również powinien być zatrudniony na podstawie umowy o pracę, co jest sprzeczne z zapisami SIWZ. Prosimy

o wyjaśnienie, czy Zamawiający rzeczywiście wymaga zatrudnienia niniejszego Specjalisty na umowę o pracę i ujednoczenie przytoczonych zapisów SIWZ i Umowy.

#### **Pytanie 15**

Dotyczy pkt. 5.4 ppkt 1) SIWZ dla przedmiotowego postępowania, o brzmieniu:

„[...] zamawiający wymaga, aby przy realizacji zamówienia, wykonawca zatrudnił na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 poz. 108 z późn.zm.) osoby, które będą wykonywać czynności:  
- Inżynier Kontraktu,  
- personel biurowy zgodnie z punktem 2.3 OPZ.”

W związku z tym, że w pkt. 2.3 OPZ mowa jest zarówno o personelu biurowym jak i personelu pomocniczym, prosimy o potwierdzenie, że obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy personelu biurowego, o którym mowa w pkt. 2.3.1 OPZ.

#### **Pytanie 16**

Dotyczy zapisu w pkt. 16.7. SIWZ o brzmieniu: „W ofercie należy wpisać nr konta, na które Zamawiający ma zwrócić wadium lub dołączyć do oferty upoważnienie do odbioru wadium przez wskazaną osobę.”

Jakie upoważnienie Zamawiający ma na myśli?

#### Pytanie 17

Kryterium „Doświadczenie personelu wykonawcy” (D), podkryterium 2.2 Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (1) i podkryterium 2.3 Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (2)

Czy Zamawiający w ww. podkryteriach będzie punktował również zadania wykazane na spełnianie warunków udziału w postępowaniu (tzw. brzegowych) odpowiednio dla Inspektora Nadzoru ds. Drogowych (1) i podkryterium 2.3 Inspektora Nadzoru ds. Drogowych (2)?

#### Pytanie 18

Kryterium „Doświadczenie personelu wykonawcy” (D), podkryterium 2.2 Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (1) i podkryterium 2.3 Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (2)

*„W ramach kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”, podkryterium „Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (2)” analizowane będzie doświadczenie zawodowe przy realizacji lub zarządzaniu na zadaniu obejmującym budowę lub przebudowę dróg lub ulic (zgodnie z definicją z pkt 7.4 IDW) min. klasy Z lub drogowych obiektów inżynierskich (rozumianych jako mosty, wiadukty lub estakady) o wartości min. 50 mln złotych (pięćdziesiąt milionów złotych) brutto.”*

Prosimy o potwierdzenie, iż wymóg 50 mln złotych odnosi się do całości kontraktu, a nie do samych robót drogowych na których ww. Inspektorzy pełnili nadzór. W przeciwnym razie warunek ten byłby nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

#### Pytanie 19

W pkt. 2.1 OPZ funkcjonuje następujący zapis:

*„[...] Zamawiający nie wymaga utrzymania pełnego Personelu Wykonawcy w okresie zgłaszania wad dla poszczególnych zdań, a jedynie wymagane jest utrzymanie Inżyniera kontraktu/Inżyniera Rezydenta oraz zapewnienie gotowości pozostałego Personelu w takim zakresie, który zdaniem Inżyniera Kontakt/Inżyniera Rezydenta zagwarantuje prawidłową realizację umowy w Okresie przeglądów i Rozliczenia kontraktu. [...]”*

Natomiast § 12 pkt. 7 Umowy zawiera zapis o brzmieniu: „Wszystkie osoby, których dotyczy obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, tj. wskazane w ust. 5 i 6, przez okres 12 (14)

*realizacji Usługi, do wydania ostatniego Świadectwa Przejęcia, będą pełniły obowiązki we wszystkie dni robocze w miesiącu, z zastrzeżeniem, iż w Okresie Projektowania Specjalista ds. rozliczeń może być zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu w zależności od potrzeb."*

Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności. Jednocześnie podkreślamy, że utrzymywanie zatrudnienia personelu na umowę o pracę, w pełnym wymiarze godzin, przez cały okres realizacji usługi spowoduje znaczny wzrost kosztów niniejszego Zamówienia, gdyż w przypadku usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego, to właśnie wynagrodzenia pracowników stanowią najbardziej kosztochłonny element oferty.

#### **Pytanie 20**

*Pkt. 2.3.2 mówi, iż „[...] Personel biurowy ma za zadanie zapewnić pracę i dostępność biura Inżyniera w minimalnym czasie od poniedziałku do piątku w godzinach 7<sup>00</sup> – 15<sup>00</sup> na wszystkich etapach Kontraktów. [...]”*

*Natomiast według § 12 pkt. 7 mowa jest o tym, że pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę będą pełniły obowiązki we wszystkie dni robocze.*

Zaznaczamy, że dniem ustawowo wolnym od pracy jest niedziela, więc przez dni robocze należy rozumieć dni od poniedziałku do soboty, w związku z czym powyższe zapisy nie są ze sobą zbieżne.

Prosimy o ujednoczenie ww. zapisów.

#### **Pytanie 21**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w terminie realizacji zamówienia podanym w sekcji II pkt II.2.7) Ogłoszenia o zamówieniu (41 miesięcy) i pkt. 6.2 SIWZ („Termin realizacji usługi będzie obejmował okres od daty podpisania umowy przez zakładany okres 51 miesięcy [...]”)

#### **Pytanie 22**

Prosimy o zmianę tytułu „Formularza cenowego – 6 część VI” na następujący:

„Zadanie nr 6. Przebudowa odcinka drogi gminnej ulicy Fińskiej od wyjazdu z Terminalu Promowego do planowanego skrzyżowania typu rondo stanowiącego połączenie z planowaną drogą ekspresową S-3 i wjazdem do projektowanej przeprawy tunelowej.”

Taki tytuł zadania nr 6 funkcjonuje w SIWZ i OPZ niniejszego postępowania, w związku z czym zmiana ta nada przejrzystości formularzom i pozwoli na ujednoczenie zapisów w poszczególnych dokumentach dla niniejszego postępowania.

**Pytanie 23**

Zwracamy uwagę, że w „Formularzu cenowym – 5 część V” powinno być: „Zadanie nr 5”, a nie „Zadanie nr 15”.

Prosimy o zmianę powyższego zapisu.

**Pytanie 24**

W „Formularzu cenowym – 7 Zbiorczym”, wiersz 15 funkcjonuje zapis: „Cena oferty netto łącznie w PLN (suma poz. 1+2+3+4+5)”. Według nas powinno być: „Cena oferty netto łącznie w PLN (suma poz. 1+2+3+4+5+6)”.

**Pytanie 25**

Zamawiający pismem z dnia 10.05.2019 r. wprowadził m.in. zmianę na stronie tytułowej Tomu I IDW, nadając postępowaniu nazwę: „Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.: „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu”.

Prosimy o uwzględnienie niniejszej zmiany również w zapisach Umowy poprzez zmianę w § 1 definicji „Kontraktu”.

Z poważaniem,

Martyna Gierszewska  
Specjalista ds. zamówień publicznych  
Sweco Consulting sp. z o.o.

Strona korzysta z plików cookies w celu realizacji usług i zgodnie z Polityką Plików Cookies. Możesz określić warunki przechowywania lub dostępu do plików cookies w Twojej przeglądarce. Rozumiem ()

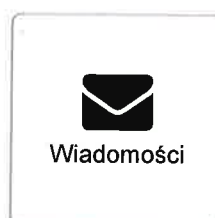
Polityka Plików Cookies (/strona/5-ciasteczka)



Postępowania



Dokumenty



Wiadomości

Ukryj menu ^

## Postępowanie: Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn. „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu” (ID 221104)

<b>Rozpoczęcie:</b>	06-05-2019 11:33:00
<b>Zakończenie:</b>	14-06-2019 12:00:00
<b>Otwarcie ofert:</b>	14-06-2019 12:30:00
<b>Atrybut systemowy:</b>	Ogłoszenie o zamówieniu - formularz pasywny
<b>Tryb:</b>	Ogłoszenie o zamówieniu (PL/UE)

OFERTY (BETA) (/OCENIANIE/MANAGE/OFFERS/PUBLICATION/221104#OFFERS\_DRAFT)

PRZYPOMNIENIA 0 (/REMINDERS/221104)    OCEŃ OFERTY (/OCENIANIE/221104/OCEN/OFFERTY)

WIADOMOŚCI (/FORUM/SHOW/MESSAGES/221104)

POINFORMOWANI (/PROCEEDING/INVITATIONS/221104)

RAPORTY (/PROCEEDING/REPORTS/221104)    PODGLĄD (/PROCEEDING/PREVIEW/221104)

ZAŁĄCZNIKI (/ALL/BUYER/ATTACHMENTS/FROM/AUCTION/221104/1)

## Wiadomości dla postępowania ID 221104

Wiadomości prywatne 1

Wiadomości publiczne

Nowa wiadomość

### Lista wiadomości prywatnych

Email

Wyszukaj email

Wyszukaj

Strona główna (/) **ID 221104** Wyplata z Gierzińska | Regulamin (/strona/3-regulamin) Kontakt (/strona/40-kontakt) (mailto:martyna.gierszewska@sweco.pl)  
 Instrukcje (/strona/46-instrukcje) Sweco Consulting Integracje (/strona/44-integracje) (tel:5130186930)  
 Do: Ewa Bimkiewicz | ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl (mailto:ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl)

Powered by (http://opennexus.pl/)





Urząd Miasta Świnoujście (/dostawcy/karta/218524)

@R

ID 221104

Od: Renata Łysakowska | [renata.lysakowska@controlprocess.pl](mailto:renata.lysakowska@controlprocess.pl)[\(mailto:renata.lysakowska@controlprocess.pl\)](mailto:renata.lysakowska@controlprocess.pl)

SMCE EUROPE Sp. z o.o. (/dostawcy/karta/220511)

Do: Ewa Bimkiewicz | [ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl](mailto:ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl)[\(mailto:ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl\)](mailto:ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl)

Urząd Miasta Świnoujście (/dostawcy/karta/218524)

@L

ID 221104

Od: Łukasz Smoczyk | [lukaszs@b-act.com.pl](mailto:lukaszs@b-act.com.pl) (<mailto:lukaszs@b-act.com.pl>)

B-Act Sp. z o.o. (/dostawcy/karta/226831)

Do: Ewa Bimkiewicz | [ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl](mailto:ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl)[\(mailto:ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl\)](mailto:ebimkiewicz@um.swinoujscie.pl)

Urząd Miasta Świnoujście (/dostawcy/karta/218524)

**ID 221104 - Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn. „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu”**

[← Odpowiedz](#)

@M

Od: Martyna Gierszewska | [martyna.gierszewska@sweco.pl](mailto:martyna.gierszewska@sweco.pl)[\(mailto:martyna.gierszewska@sweco.pl\)](mailto:martyna.gierszewska@sweco.pl)


Sweco Consulting sp. z o.o. (/dostawcy/karta/86930)

Data wysłania wiadomości

22-05-2019 15:15:40

Szanowni Państwo,  
W załączeniu przesyłam pytania do SIWZ.

Pozdrawiam  
Martyna Gierszewska

 PYTANIA DO SIWZ\_Swec [...]docx ([//platformazakupowa.pl/file/get\\_new/2b5aae4b70b3b2a57e13d6428805e90e.docx](https://platformazakupowa.pl/file/get_new/2b5aae4b70b3b2a57e13d6428805e90e.docx))

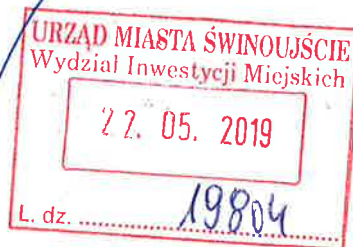


P. Kamiński - Borek  
p.u. P. Bimbielisz  
23.05.2019

SWECO 

**Gmina Miasto Świnoujście**

ul. Wojska Polskiego 1/5  
72-600 Świnoujście  
tel.: 91 321 27 80  
fax: 91 321 59 95  
e-mail: [sekretariat@um.swinoujscie.pl](mailto:sekretariat@um.swinoujscie.pl)



Poznań, 22.05.2019 r.

Dotyczy: **Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.: „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu”** (Znak sprawy: WIM.271.1.13.2019).

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwracamy się o wyjaśnienie treści SIWZ

dla ww. postępowania oraz zmianę treści SIWZ.

**Pytanie 1**

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz treścią SIWZ zmiana 1 (Tom 1 „Instrukcja dla Wykonawców”, Rozdział 5 „Przedmiot zamówienia” strona 4), przedmiotem niniejszego zamówienia jest, cyt.:

„5.1 Przedmiotem zamówienia jest:

*Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami:*

*Zadanie 1. Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wolińską i Dworcową,*

*Zadanie 2. Budowa nowego odcinka drogi łączącej ulicę Barlickiego z drogą krajową nr 3 (włącznie z przekroczeniem bezkolizyjnym linii kolejowych i dowiązaniem do realizowanego przez polskie LGN wiaduktu nad ulicą Barlickiego w ciągu ulicy Ku Morzu),*

*Zadanie 3a. Przebudowa drogi powiatowej ul. Ludzi Morza – odcinek północny: od ul. Barlickiego do ul. Norweskiej,*

*Zadanie 3b. Przebudowa drogi powiatowej (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. obwodnicą Bazy Las) z wyłączeniem odcinka będącego częścią węzła drogowego Świnoujście (rozwiązanie GDDKiA) – odcinek południowy od nowoprojektowanego węzła Świnoujście do nowoprojektowanej drogi tzw. obwodnicy Bazy Las,*

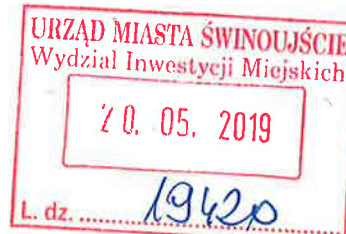
Sweco Consulting sp. z o.o.  
ul. Franklina Roosevelta 22  
60-829 Poznań  
tel. +48 61 864 93 00  
fax +48 61 864 93 01  
info.pl@sweco.pl  
www.sweco.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto  
i Wilda w Poznaniu  
VIII Wydział Gospodarczy  
Kapitał zakładowy: 15 234 500,00 PLN  
KRS: 0000140225  
REGON: 006744144  
NIP: 522-000-41-90

ING Bank Śląski I/O Poznań, SWIFT INGBPLPW  
IBAN 19 1050 1520 1000 0022 7857 3262







P. Bimbić  
p. u. P. Kamiński - Borała  
Rozpr o zmianę  
20.05.2019

Gdańsk, 2019-05-20

<b>Do:</b>	Sz. P. Rafał Łysiak	<b>Od:</b>	SMCE EUROPE Sp. z o.o.
<b>Firma:</b>	Gmina Miasto Świnoujście ul. Wojska Polskiego 1/5 72-600 Świnoujście	<b>Stron:</b>	3
<b>Kontakt:</b>	e-mail: wim@um.swinoujscie.pl tel.: (91) 327-86-99 fax.: (91) 327-06-29		
<b>Wasz znak:</b>	WIM.271.1.13.2019	<b>Nasz znak:</b>	AK0217RŁ2019
<b>Dotyczy:</b>	Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn.: <b>Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.: „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu”</b>		

Szanowni Państwo,

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 177), zwracamy się z następującymi pytaniami oraz wnioskami, dotyczącymi treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej jako SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, a mianowicie:

1. Dotyczy Tomu I – Instrukcja dla Wykonawców pkt 7.2 ppkt 2) – Warunki udziału w postępowaniu, sytuacja ekonomiczna lub finansowa, gdzie widnieje zapis:

*„1.1) Wykonawca musi wykazać minimalny roczny obrót w obszarze pełnienia nadzoru nad realizacją robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy dróg, za okres ostatnich trzech lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres, w wysokości nie mniejszej niż 600 000,00 PLN (sześćset tysięcy złotych).”*

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego zapisu na następujący:

*„1.1) Wykonawca musi wykazać minimalny roczny obrót za okres ostatnich trzech lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres, w wysokości nie mniejszej niż 600 000,00 PLN (sześćset tysięcy złotych).”*

Wymóg posiadania określonego minimalnego obrotu w obszarze pełnienia nadzoru nad realizacją robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy dróg nie jest adekwatny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Co istotnie, tak sformułowany warunek w zakresie zdolności

ekonomicznej i finansowej wykonawcy w sposób nieuprawniony, ogranicza konkurencję, a w konsekwencji jest sprzeczny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podkreślenia wymaga, iż ten konkretny stawiany przez Zamawiającego warunek ma zweryfikować zdolność wykonawcy do realizacji zamówienia w zakresie jego sytuacji ekonomicznej lub finansowej /art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 2 ustawy Pzp/. Zatem wiązanie tego warunku, chociażby w sposób pośredni, z wymogiem doświadczenia „*obrót w obszarze pełnienia nadzoru nad realizacją robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy dróg*”, jest sprzeczny z przepisami ustawy Pzp.

2. Dotyczy Tomu III - OPZ pkt 2.2 Inne wymagania w zakresie personelu Wykonawcy:

W związku z realizacją zadania „na styku” z terenem zamkniętym, Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał Świadectwo bezpieczeństwa Przemysłowego co najmniej II stopnia do klauzuli co najmniej POUFNE.

Równocześnie, stosownie do Odpowiedzi 1 z dnia 13.05.2019 r., Zamawiający nie wymaga aby wszyscy członkowie Konsorcjum składającego ofertę posiadali świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego.

W ocenie Wykonawcy, powyższy sposób opisu przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów ustawy Prawo zamówień publicznych określonych w art. 29 ust. 1 Pzp, nakładających na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp w przypadku wspólnego ubiegania się wykonawców o udzielenie zamówienia /w ramach KONSORCJUM/ - warunek/wymaganie SIWZ w tym zakresie powinni spełniać ci z wykonawców, którzy będą wykonywać czynności, do których zgodnie z przepisami wymagane jest posiadanie takiego świadectwa bezpieczeństwa.

Stosownie do art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 412 ze zm.):

1. Warunkiem dostępu przedsiębiorcy do informacji niejawnych w związku z wykonywaniem umów albo zadań wynikających z przepisów prawa, zwanych dalej „umowami”, jest zdolność do ochrony informacji niejawnych.
2. Dokumentem potwierdzającym zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyższej jest świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego, zwane dalej „świadectwem”, wydawane przez ABW albo SKW po przeprowadzeniu postępowania bezpieczeństwa przemysłowego.

W związku z powyższym, przy realizacji przedmiotowego zamówienia koniecznym będzie taki podział zadań między konsorcjantami, który uwzględni powyższe wymogi w zakresie ochrony informacji niejawnych. Obowiązek posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego przez podmiot realizujący zadania objęte przedmiotem niniejszego zamówienia ma znaczący wpływ na cenę świadczonych usług, a co za tym idzie wartość sporządzanej oferty. Dlatego, niezbędnym jest precyzyjne określenie przez Zamawiającego tego zakresu.

Mając powyższe na uwadze, w związku z brzmieniem art. 29 ust. 1 i 2 Pzp Wykonawca wnosi o:

- a) jednoznaczne i wyczerpujące wskazanie przez Zamawiającego tych zadań objętych przedmiotem zamówienia, co do których świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego jest wymagane,  
lub ewentualnie o:
- b) podzielenie zakresu prac na dwa odrębne zamówienia tj. zamówienie dla którego przedmiotowe świadectwo jest wymagane oraz zamówienie dla którego przedmiotowe świadectwo nie jest wymagane.

Proszę o przekazanie odpowiedzi, na powyższe pytanie, drogą elektroniczną na adres:  
[nm@controlprocess.pl](mailto:nm@controlprocess.pl)

Z poważaniem,



Signed by /  
Podpisano przez:

Renata Katarzyna  
Łysakowska

Date / Data: 2019-  
05-20 14:42

