

<b>1. Zamawiający</b>
Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: <b>Gmina Miasto Świnoujście</b>
Adres: <b>Ul. Wojska Polskiego 1/5 72 - 600 Świnoujście</b>
telefon: 091 321 27 80. faks: 091 321 59 95 e-mail: sekretariat@um.swinoujście.pl
Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających:
Adres: ul. .... .....
telefon: ..... e-mail: .....@..... faks: .....
Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie:
Adres: ul. .... .....
telefon: ..... e-mail: .....@..... faks: .....
Działającego na podstawie .....

<p><b>2. Przedmiot zamówienia publicznego</b></p> <p><input type="checkbox"/> Określenie przedmiotu zamówienia:</p> <p>Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi w zakresie nadzoru nad projektowaniem, zarządzaniem i kontrolą oraz nad realizacją umów zawartych w wyniku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, których przedmiotem jest: "Sprawy i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu", w szczególności:</p> <p>— pełnienie nadzoru nad projektowaniem, weryfikację dokumentacji projektowej, jej kompletności, wzajemnej zgodności, weryfikacja wyników dokonania kontroli obliczeń w celu znalezienia błędów,</p> <p>— zarządzanie, pełnienie nadzoru inwestorskiego oraz kontrolę nad realizacją robót, aż do daty wystawienia Ostatecznego Świadectwa Płatności,</p> <p>— bieżące tworzenie podziału kosztów twarych i sporządzenie projektów dokumentów tzw. OT i PT,</p> <p>— prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych związanych z realizacją projektów i współpracę w tym zakresie z Zamawiającym,</p> <p>— wypełnianie obowiązków sprawozdawczych wynikających z procedur UE i współpracę w tym zakresie z Zamawiającym,</p> <p>— wypełnianie obowiązków wynikających z procedur zawartych w obowiązujących Wymaganiach/Wytycznych dotyczących inwestycji w spółki/instytucjach z środków UE,</p> <p>— świadczenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych oraz udział w przeglądach gwarancyjnych i nadzorowania usunięcia ewentualnych usterek/wad stwierdzonych w przeglądach gwarancyjnych, w ramach zawartych kontraktów,</p> <p>— wykonywanie zadań z uwzględnieniem wymogów i wytycznych POIiŚ i RPO Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020,</p> <p>— wspieranie Zamawiającego jako lojalny i sumienny doradca we wszystkich czynnościach związanych z realizacją zadań inwestycyjnych,</p> <p>— sprawowanie nadzoru nad pracami projektowymi i robotami w zakresie zadań dodatkowych, niezbędnych do wykonania zadań inwestycyjnych wynikających</p> <p>W trakcie realizacji kontraktów - udzielonych na podstawie umowy zawartej publicznych, — skoordynowanie robót inwestycyjnych i remontowych gestorów sieci, w tym ZWIK z r. bud. będącymi przedmiotem nadzoru przez Inżyniera Kontraktu. Zakres inwestycji objętych nadzorem: Zadanie 1. Przebudowa dr. powiat. (ul. Barlickiego) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wolinską i Dworcową o dt.ok. 4 198 m,</p> <p>Zadanie 2. Budowa nowego odc. drogi łączącej ulicę Barlickiego z DK nr 3 o dt. ok. 770 m + 270 m (wloty),</p> <p>Zadanie 3a. Przebudowa dr. powiat. ul. Ludzi Morza – odc. północny: od ul. Barlickiego do ul. Norweskiej o dt.ok. 220 m,</p> <p>Zadanie 3b. Przebudowa dr. powiat. (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. obwodnicą Bazy Las) z wyłączeniem odc. będogo częścią węża drogowego Świnoujście – odcinek południowy od węża Świnoujście do tzw. obwodnicy Bazy Las o dt. ok. 1 231 m,</p> <p>Zadanie 4. Budowa odc. drogi (tzw. obwodnicy Bazy Las) pomiędzy DK nr 3 i ul. Ludzi Morza o dt. ok. 1 306 m,</p> <p>Zadanie 5. Przebudowa odc. drogi gminnej (ul. Ku Morzu) pomiędzy wjazdem na falochron wschodni i Ilatnią morską wraz z budową parkingu:</p> <p>Odcinek a. Przebudowa odc. o dt. ok. 700 m od bramy do Portu do falochronu wschodniego; Odcinek b. Przebudowa odc. na dt. ok. 603 m pomiędzy bramą do Portu a Ilatnią morską; Odcinek c. Budowa parking na terenie ozn. wg mpzp symbolem TP.V.T.07,</p> <p>Zadanie 6. Przebudowa odc. drogi gmin. ul. Finskiej od wjazdu z Terminalu Promowego do planowanego skrzyżowania typu rondo stanowiącego połączenie z planowaną drogą drogą ekspresową S-3 i wjazdem doprojektowanej przeprawy tunelowej o dt. ok. 542 m.</p> <p>Czy zamówienie zostało podzielone na części:</p> <p><input type="checkbox"/> tak</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składowania ofert częściowych/udzielenie zamówienia w częściach):</p> <p>Podział zamówienia na części spowodowałby trudności techniczne w zarządzaniu projektami i trudność w skoordynowaniu robót na poszczególnych kontraktach. Podzielenie zamówienia spowodowałoby zagrożenie kompleksowej realizacji i zachowania jakości, jak również spowodowałoby niewspółmierne utrudnienia w zarządzaniu i nadzorze nad realizacją zamówienia, potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących</p>
--

poszczególne części mogłaby zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Ponadto podział na części generowałby wysokie koszty utworzenia przez każdego z wykonawców biura inżyniera oraz utrzymania zespołu, co skutkowałoby zwiększeniem kosztów zamówienia, a Zamawiający musiałby ponieść dodatkowe koszty na koordynatora Inżynierów Kontraktu.

Określenie przedmiotu zamówienia na część nr .....

(wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składowania ofert częściowych)

Oferty można składać w odniesieniu do

wszystkich części  jednej części  maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę).....

Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać) .....

Wartość:  
 X zamówienia 6 697 260,00 zł, co stanowi równowartość 1 553 275,97 euro  
 zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składowania ofert częściowych) z podziałem na części:

1) ..... euro  
 2) ..... euro  
 3) ..... euro  
 4) .....

zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę ..... zł, co stanowi równowartość ..... euro,  
 X w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę 2 232 420,00 zł, co stanowi równowartość 517 758,65 euro

zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości ..... co stanowi równowartość zamówienia udzielanego aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego)..... zł, co stanowi równowartość ..... euro.

Wartość zamówienia została ustalona w dniu 26.03.2019 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) przeznaczonych kosztorysów inwestorskich.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:  
 nie  
 X tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: ...85...% (podać, o ile jest znany) w ramach (wskazać projekt/program) Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

**3. Czynności związane z przygotowaniem postępowania**

1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:

nie  
 tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskaźać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym:

1) .....  
2) .....

Wskaźać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy:

2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:

nie  
 tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskaźać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:

---

**4. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania**

**o udzielenie zamówienia** (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)

**A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:**

1. Kierownik zamawiającego (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):

Janusz Zmurkiewicz

wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

czynności wymienione w upoważnieniu nr WO-KP.0052.188.2016 z dnia 31.08.2016 r.:

a) powołwanie z up. Prezydenta Miasta komisji przetargowej,  
b) zatwierdzenie trybu postępowania,  
c) zatwierdzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia,  
d) wybór oferty,  
e) zatwierdzenie protokołu,  
f) zatwierdzenie propozycji odpowiedzi na odwołanie,  
g) zawieranie umowy z wybranym wykonawcą,

(podać zakres czynności)

Pani/Pannu

Barbara Michalska

(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)

X Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

2. Komisja przetargowa:

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:  
Rafał Łysiak, Jolanta Kamińska - Borał

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1-5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1-5, jeżeli dokonują tych czynności)

**B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania**

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)

.....  
.....  
.....

podać zakres czynności):

5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz

X nie zostali powołani

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):

.....  
.....

4. Biegli:

(imię, nazwisko) (czynność w nadzorze)

X nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielenego zamówienia wykonują:  
.....Rafał Łysiak, Jolanta Kamińska - Borał, Mirosław Sołtyś

(imiona i nazwiska członków zespołu)

.....  
.....

w składzie:

(załączyć odpowiedni dokument)

.....  
.....

został powołany w dniu ..... na podstawie:

publicznych nie dotyczy

3. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)

.....  
.....

nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

X Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

(imiona i nazwiska członków komisji)

- 1) Rafał Łysiak - przewodniczący,
- 2) Ewa Bimkiewicz - sekretarz,
- 3) Jolanta Kamińska - Borał - członek,
- 4) Agnieszka Duczmańska - członek
- 5) Mirosław Sołtyś - członek.

w składzie:

(załączyć odpowiedni dokument)

X została powołana w dniu 26 marca 2019 r. na podstawie:  
Zarządzenia Prezydenta Miasta Svinoujscie nr 182/2019

<p>6. <b>Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia</b></p> <p>1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:</p> <p><input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu ..... r. pod  <input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu ..... r. pod  <input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu ..... r. pod</p> <p>X przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 30.04.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2019/S 086 - 206617 z dnia 03.05.2019 r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p> <p>2. Ogłoszenie o zamówieniu powiązanym z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielenia zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane:</p> <p>1) w ..... pod nr .....                  2) w ..... pod nr .....</p>	<p>5. <b>Ogłoszenia informacyjne o planowanych zamówieniach</b> <input type="checkbox"/> <b>zamówieniach</b> <input type="checkbox"/> <b>zamówieniach sektorowych</b></p> <p>1. Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ...../S ..... z dnia ..... r.</p> <p>2. Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> nie została zawarta <input type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczone na stronie internetowej w dniu ..... r.</p>	<p>2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:                  Rafał Łysiak, Jolanta Kamińska - Borak</p> <p>3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu:                  Rafał Łysiak, Jolanta Kamińska - Borak</p> <p>4. Imiona i nazwiska osób opisujących kryteria oceny ofert:                  Rafał Łysiak, Jolanta Kamińska - Borak</p> <p>5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności):                  ..... (imię, nazwisko) ..... (czynność związana z przygotowaniem postępowania)</p> <p>C. Informacja na temat relacji i podjęte w związku z tym środki zaradcze                  Prawo zamówień publicznych w art. 17 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze</p> <p>D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych                  Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:                  X nie  <input type="checkbox"/> tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)</p> <p>Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p>
---	--	---



<p>3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): <a href="http://www.bip.um.swinoujscie.pl">www.bip.um.swinoujscie.pl</a>, <a href="http://www.platformazakupowa.pl">www.platformazakupowa.pl</a>, od dnia 06.05.2019 r. do dnia ..... r.</p> <p>4. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznym dostępne w siedzibie zamawiającego:  <input checked="" type="checkbox"/> tak  <input type="checkbox"/> nie</p> <p>5. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób:  <input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> tak (w jaki sposób).....</p> <p>6. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:  <input checked="" type="checkbox"/> nie zostali poinformowani wykonawcy  <input type="checkbox"/> zostali poinformowani następujący wykonawcy:                  1) .....                  2) .....</p> <p>7. Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia:  <input type="checkbox"/> nie zmieniono treści ogłoszenia  <input checked="" type="checkbox"/> zmieniono treść ogłoszenia:                  ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostały zamieszczone w Biuletynie Publicznych lub w dn. .... r. pod nr ..... oraz w dn. .... r. pod nr .....                  ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publicznej Umiejscowienia Zamówień Publicznych w dniu 02.05.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2019/S 088 - 211903 z dnia 07.05.2019 r.                  ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publicznej Umiejscowienia Zamówień Publicznych w dniu 06.06.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2019/S 110 - 269891 z dnia 10.06.2019 r.                  ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publicznej Umiejscowienia Zamówień Publicznych w dniu 17.06.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2019/S 117 - 287993 z dnia 20.06.2019 r.                  ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publicznej Umiejscowienia Zamówień Publicznych w dniu 28.06.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2019/S 126 - 309178 z dnia 03.07.2019 r.                  (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</p>	<p>7.</p>
<p>8. W związku ze zmianą treści ogłoszenia:  <input type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert  <input checked="" type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert na dzień 15.07.2019 r.</p> <p>Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)                  X SIWZ została udostępniona na stronie internetowej (podać adres strony) <a href="http://www.platformazakupowa.pl">www.platformazakupowa.pl</a>, <a href="http://www.bip.um.swinoujscie.pl">www.bip.um.swinoujscie.pl</a> od dnia 06.05.2019 r., do dnia ..... r.                  SIWZ nie została udostępniona w całości <input type="checkbox"/> w całości <input type="checkbox"/> w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych  <input type="checkbox"/> (proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę)  <input type="checkbox"/> Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p>	<p>7.</p>

<p>8.</p>	<p><b>Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</b></p> <p>Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Powody zastosowania takiego wymogu:</p> <p>...Warunek związany z obrotem został wprowadzony z uwagi na zakres i wartość zamówienia, które obejmuje kilka odcinków dróg położonych w różnych częściach miasta. W związku z tym Zamawiający chce mieć pewność, że Wykonawca ma doświadczenie w pełnieniu nadzoru na podobnej wielkości inwestycjach, co wielkość obrotu odpowiedzialia.</p>
<p>9.</p>	<p><b>Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</b></p> <p>Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak</p>
<p>10.</p>	<p><b>Miejsce i termin składania ofert:</b></p> <p>1. Termin składania ofert: <input checked="" type="checkbox"/> nie został skrócony <input type="checkbox"/> został skrócony z powodu.....</p> <p>2. Miejsce składania ofert: platforma zakupowa</p> <p>3. Termin składania ofert upłynął w dniu 15.07.2019 r. o godz. 12:00</p> <p><input type="checkbox"/> Przedłużono termin składania ofert do dnia ..... r.</p> <p>4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych):</p> <p>.....</p>
<p>11.</p>	<p><b>Otwarcie ofert</b></p> <p>1. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 15.07.2019 r. o godz. 12.30. w: budynku Urzędu Miasta Świnoujście, sala, nr 1 adres: Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5</p> <p>Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości: <b>5 491 753,00 brutto,</b></p> <p>2. W postępowaniu: <input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły 4 oferty <input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta</p>
<p>12.</p>	<p><b>Zestawienie ofert</b></p> <p>1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszty)</p>

*EL*

15.	<b>Wyniki badania podstaw wykłuczenia</b>	<p>1. Z postępowania wykluczone wykonawców:</p>																														
14.	<b>Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw</b>	<p>Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:  <input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> X</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:  <input type="checkbox"/> tak  <input checked="" type="checkbox"/> X</p>																														
13.	<b>Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</b>	<p>1. Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:  <input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> X</p> <p>2. Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:  <input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> X                  Sweco Consulting sp. z o.o., ul. Franklina Roosevelta 22, 60 – 829 Poznań                  (takiego wykonawcę lub w przypadku powtórzenia procedury - wezwano do złożenia dokumentów):</p>																														
12.	<b>Wezwanie do złożenia ofert wariantowe (jeżeli dotyczy): nie dotyczy</b>	<p>W tym ofercie wariantowe (jeżeli dotyczy): nie dotyczy</p> <p>2. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy):                  nie dotyczy</p>																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">nr oferty</th> <th style="width: 45%;">Nazwa i adres wykonawcy</th> <th style="width: 10%;">Cena brutto (zł)</th> <th style="width: 10%;">Termin wykonania</th> <th style="width: 10%;">Termin gwarancji</th> <th style="width: 10%;">Warunki płatności</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22 60 – 829 Poznań</td> <td style="text-align: right;">5 722 169,10 zł</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Konsorcjum firm: Hider - eR GRUPA Sp. z o.o., ul. Żelazna 17D/12, 40-851 Katowice, członek - PROKOM Construction Sp. z o.o., ul. Władysława Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec członek - Kike Safe Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa</td> <td style="text-align: right;">6 439 665,00 zł</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>NBQ Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 10C 70-655 Szczecin</td> <td style="text-align: right;">4 428 000,00 zł</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Konsorcjum: Hider - TRANSPROJEKT GDANSKI Sp. z o.o., ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk, członek - ECM GROUP Polska S.A., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa</td> <td style="text-align: right;">8 118 000,00 zł</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> <td>ZGODNIE Z SIWZ</td> </tr> </tbody> </table>			nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji	Warunki płatności	1	Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22 60 – 829 Poznań	5 722 169,10 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	2	Konsorcjum firm: Hider - eR GRUPA Sp. z o.o., ul. Żelazna 17D/12, 40-851 Katowice, członek - PROKOM Construction Sp. z o.o., ul. Władysława Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec członek - Kike Safe Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	6 439 665,00 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	3	NBQ Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 10C 70-655 Szczecin	4 428 000,00 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	4	Konsorcjum: Hider - TRANSPROJEKT GDANSKI Sp. z o.o., ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk, członek - ECM GROUP Polska S.A., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	8 118 000,00 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji	Warunki płatności																											
1	Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22 60 – 829 Poznań	5 722 169,10 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ																											
2	Konsorcjum firm: Hider - eR GRUPA Sp. z o.o., ul. Żelazna 17D/12, 40-851 Katowice, członek - PROKOM Construction Sp. z o.o., ul. Władysława Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec członek - Kike Safe Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	6 439 665,00 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ																											
3	NBQ Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 10C 70-655 Szczecin	4 428 000,00 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ																											
4	Konsorcjum: Hider - TRANSPROJEKT GDANSKI Sp. z o.o., ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk, członek - ECM GROUP Polska S.A., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	8 118 000,00 zł	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ																											

<p>17. <b>Ofertry odrzucone</b></p> <p>Odrzucono oferty:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców (podać powody odrzucenia)</p> <p>NBQ Sp. z o.o., ul. T. Wendy 10C, 70-655 Szczecin.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferent nie zastosował się do zapisów SIWZ w zakresie wymagań SIWZ, opisanych w punkcie 15 poprzez naruszenie zasady wskazanej do wyliczenia ceny w arkuszu Formularz Cenowy. Oferent wskazał wartości netto w pozycjach 2.1.3, 2.2.3, 2.3.3, 2.4.3, 2.5.3, 2.6.3, które są niższe niż 10% działo (odpowiednio) 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 oraz 2.6.1, która jest wyższa 15% całego działu 2.6. Wprowadzenie progów procentowych dla poszczególnych etapów pełnienia nadzoru miało na celu zapewnienie świadczenia usług na każdym z etapów na odpowiednim poziomie. Wprowadzając prog minimum 10% wynagrodzenia całościowego dla danej części, w okresie przeglądów i rozliczenia kontraktu, Zamawiający chciał zabezpieczyć takie środki, które w jego ocenie, pozwolą na zapewnienie minimalnej obsady kadrowej do świadczenia usługi należytej jakości.</p> <p>Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Pzp, w związku z niespełnieniem zapisów SIWZ Tom I punkt 15.4, Zamawiający odrzuca ofertę.</p> <p>W orzecznictwie przez pojęcie „treść oferty” należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. „Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z zadaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publikującego i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składowe wraz z formularzem ofertowym. W tym przypadku za treść oferty uznaje się formularz cenowy i zawarte w nim wyszczególnienie elementów rozliczeniowych.</p> <p>Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp polega na niezgodności zobowiązania, które wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które zamawiający opisał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i którego przyjęcia oczekuje.</p> <p>Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (zob. wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08). W tym przypadku Wykonawca deklaruje świadczenie usługi w okresie przeglądów i rozliczania za wynagrodzenie, które w ocenie Zamawiającego jest na tyle niskie, że nie zapewni odpowiedniej jakości świadczenia.</p>	<p>16. <b>Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie</b></p> <p>1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> tak</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p>3. Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p>4. Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> tak, (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p>nie dotyczy</p> <p>(wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)</p>
--	---

*20*

	Lp.	Kryterium	Max liczba punktów w	Liczba punktów w	Uzasadnienie
18. Najkorzystniejsza oferta	1.	Zastosowanie aukcji elektronicznej:	X nie zostało przewidziane	a. zostało przewidziane	
		1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:			
2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznaných punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktaży)					
OFERTA nr 1 : (Sweco)		Kryterium	w	w	Uzasadnienie
	1.	Cena (C)	60	60	Liczba punktów przyznaných Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: C = (najniższa cena oferty / cena oferty w ofercie ocenianej) x 60% = 5722169,10 / 5722169,10) x 60%
	2.	Podkryterium 2.1 Inżynier Kontraktu	20	20	wskazano 4 punktowne zadania zgodne z opisem kryterium

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	42	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: C = (najniższa cena oferta / cena oferta w ofercie ocenianej) x 60% = 5722169,00 / 8118000,00 x 60%
2.	Podkryterium 2.1 Inżynier Kontraktu	20	10	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium
3.	Podkryterium 2.2 Inspektor Nadzoru ds. drogowych (1)	10	5	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium
4.	Podkryterium 2.3 Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (2)	10	5	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium

OFFERTA nr 4 TRANSPROJEKT:

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	53	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: C = (najniższa cena oferta / cena oferta w ofercie ocenianej) x 60% = 5722169,00 / 6439665,00 x 60%
2.	Podkryterium 2.1 Inżynier Kontraktu	20	20	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium
3.	Podkryterium 2.2 Inspektor Nadzoru ds. drogowych (1)	10	10	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium
4.	Podkryterium 2.3 Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (2)	10	10	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium
		RAZEM	93	

OFFERTA nr 2 : (ER)

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
3.	Podkryterium 2.2 Inspektor Nadzoru ds. drogowych (1)	10	10	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium
4.	Podkryterium 2.3 Inspektor Nadzoru ds. Drogowych (2)	10	10	wskazano punktowne zadania zgodne z opisem kryterium
		RAZEM	100	

<p>21. <b>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</b></p>	<p>Zawiadomienie o:</p> <p>3. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu ... 12 listopada 2019... r.</p> <p>X pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p>2. Prace X komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu ..... r. (zarządzenie nr ..... ) zatwierdził:</p> <p>..... (imię i nazwisko) ..... (podpis)</p> <p>1. Komisja zatwierdziła protokół dotyczący unieważnienia postępowania</p> <p>1) Rafał Łysiak</p> <p>2) Ewa Bimkiewicz</p> <p>3) Agnieszka Duczmańska</p> <p>4) Mirosław Softysiak</p> <p>5) Jolanta Borak - Kamińska</p>																
<p>20. <b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b></p>	<p>.....</p>																
<p>19. <b>Unieważnienie postępowania</b></p>	<p>Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>.....</p> <p>4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty</p> <p>Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.13.2019 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.</p> <p>nie dotyczy</p> <p>3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrały wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców)</p> <p>nie dotyczy</p> <p>a. oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:</p> <p>X ofertę nr 1 złożona przez: Sweco Consulting sp. z o.o., ul. Franklina Roosevelta 22, 60 – 829 Poznań</p> <p>Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składowania ofert częściowych podać informacje odrębnie dla każdej części zamówienia)</p>																
<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>RAZEM</td> <td>62</td> </tr> </table>							RAZEM	62	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>RAZEM</td> <td>62</td> </tr> </table>							RAZEM	62
		RAZEM	62														
		RAZEM	62														



*Handwritten mark*

	<p><b>Załączniki do protokołu</b></p> <p>1. Zarządzenia w sprawie powołania komisji przetargowej;                  2. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia trybu udzielenia zamówienia publicznego;                  3. SIWZ wraz z załącznikami;                  4. Ogłoszenie o zamówieniu;                  5. Ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszeń;                  6. Odpowiedzi na pytania wykonawców i zmiany SIWZ;                  7. Informacja z otwarcia ofert;                  8. Oferty;                  9. Korespondencja z Wykonawcami;                  10. Dokumenty przekazane przez Wykonawcę;                  11. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia.</p> <p><b>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</b></p> <p>1. Zarządzenia w sprawie powołania komisji przetargowej;                  2. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia trybu udzielenia zamówienia publicznego;                  3. SIWZ wraz z załącznikami;                  4. Ogłoszenie o zamówieniu;                  5. Ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszeń;                  6. Odpowiedzi na pytania wykonawców i zmiany SIWZ;                  7. Informacja z otwarcia ofert;                  8. Oferty;                  9. Korespondencja z Wykonawcami;                  10. Dokumenty przekazane przez Wykonawcę;                  11. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia.</p> <p><b>Uwagi do protokołu</b></p> <p>1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:                  nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) <input type="checkbox"/>                  zapoznały się z treścią protokołu i:                  nie zgłoszyły uwag do protokołu <input checked="" type="checkbox"/>                  zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wymienić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi):</p> <p>2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu</p>
<p><b>27.</b></p> <p><b>Załączniki do protokołu</b></p>	<p><b>28.</b></p> <p><b>Uwagi do protokołu</b></p> <p>1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:                  nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) <input type="checkbox"/>                  zapoznały się z treścią protokołu i:                  nie zgłoszyły uwag do protokołu <input checked="" type="checkbox"/>                  zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wymienić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi):</p> <p>2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu</p>
<p><b>29.</b></p> <p><b>Osoba sporządzająca protokół</b></p>	<p>Protokół sporządziła:                  Ewa Bimkiewicz                  (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)</p>
<p><b>30.</b></p> <p><b>Osoba zatwierdzająca protokół</b></p>	<p>mgr. inż. Barbara Michalska                  (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/                  pracownika kierującego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)</p> <p><b>Swinoujście dnia</b> 13.01.2020 r. (miejscowość i data oraz podpis)</p> <p><i>Handwritten signature and stamp:</i>                  mgr. inż. Barbara Michalska                  Kierownik Zamówienia                  Z UD. PREZYDENTA MIASTA</p>

przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 13.01.2020 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2020/S 04 z dnia 16.01.2020 r.  
 (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)

